

## **MODELO 1**

Fuente: CAO, R. (1998). “A vueltas con el comentario de textos en el bachillerato” en Textos nº 15. Enero, páginas 29-44, Barcelona: Graó.

**1. INTERPRETACIÓN** (operación que persigue aplicar conocimientos previos para entender y valorar el texto)

### **1.1. Encuadre.**

Se trata de clasificar el texto según el tipo de activación de esquemas prototípicos que incorpora. Se precisa competencia para decidir el tipo de texto (literario, científico, jurídico, filosófico, histórico, periodístico, etc.) y la modalidad elocutiva (narración, descripción, instrucción, exposición, argumentación, etc.) Precisaremos género y subgénero literario, en su caso.

Además, el encuadre supone la localización o situación del texto, i.e., la asignación de una relación con factores externos comunicativos (obra, autor, fase de la producción de un autor, etapa histórica, movimiento cultural o literario, generación, grupo, etc.)

### **1.2. Contenido y estructura.**

Se trata de la determinación de la intención comunicativa del texto (es un acercamiento a la valoración). Para ello, primero formularemos el **tema**, lo que exige una labor intensa de condensación y abstracción en una proposición. A continuación, reformularemos el contenido en un **resumen** (fiel, preciso, proporcional, coherente, autónomo, en estilo neutro). Finalmente, determinaremos el **esquema** organizativo subyacente o disposición del texto.

### **1.3. Expresión.**

## Anexo: Modelos para la realización de comentarios de texto

Consiste en la identificación de los rasgos de lenguaje y estilo que individualizan el texto, ya sean gráficos, fónicos, morfosintácticos, léxicos y semánticos, retóricos o pragmáticos, así como la determinación de su funcionalidad.

**2. VALORACIÓN** (compleja operación de integración de datos heterogéneos: dar criterio, qué se valora).

**2.1. El propio texto:** Verificaremos su adecuación a la situación comunicativa, su coherencia interna, su cohesión, su grado de complejidad en contenido y forma, su calidad estética.

**2.2. La relación texto–autor (o texto–enunciador):** Analizaremos el valor expresivo o sintomático del texto, su representatividad en relación con el universo formal o mental del autor y la actitud o punto de vista, la distancia enunciativa, el tono.

**2.3. La relación texto–lector (o texto–enunciatario).** Valoraremos la calidad persuasiva o argumentativa del texto y las reacciones que provoca (adhesión, repulsa, admiración, indiferencia, incredulidad, sorpresa, hilaridad, emoción, aburrimiento, etc.)

**2.4. La relación texto–sociedad,** es decir, el conjunto de condiciones socio–históricas de producción, difusión y recepción del texto, así como la correspondencia entre la cosmovisión presente en el texto y la de un grupo social o cultural determinado.

**2.5. La relación texto–historia.** Su vinculación con la tradición y con otros textos, la posible intertextualidad, su originalidad temática y formal, su actualidad o trascendencia...

## MODELO 2

Propuesta de Lázaro y Correa, 1974.

### **1. La lectura atenta del texto.**

Primera lectura por parte del profesor y una segunda personal del alumno. No se trata de interpretar, sino de entender el texto.

### **2. Localización.**

Precisar el lugar que ocupa en la totalidad de la obra a la que pertenece: autor, época y corriente.

### **3. Determinación del tema.**

Diferencia entre asunto, que es el argumento, y tema, que es la “célula gramatical” del texto, es decir, la intención del autor al escribir el texto. La determinación del tema debe reunir brevedad y claridad.

### **4. Determinación de la estructura.**

Descomposición del texto en partes y representación de su organización interna. Existencia de estructuras canónicas. Descubrimiento de las partes constituyentes en virtud de la función que desempeñan en la totalidad.

### **5. Análisis de la forma partiendo del tema.**

Determinación de los elementos que ha elegido el autor entre todos los que la lengua le pone al alcance, justificar la elección en función del sentido que adquieren en la obra. Evitar la mera enumeración.

### **6. Conclusión.**

Ejercicio crítico de enjuiciamiento, cuya profundidad depende del grado de madurez del alumno y de las percepciones obtenidas a partir de los pasos previos. Se refleja la opinión personal, evitando caer en el excesivo impresionismo.

## Anexo: Modelos para la realización de comentarios de texto

Esta propuesta de comentario puede resultar útil por el carácter sumamente general que presentan las operaciones que se formulan; es aplicable con carácter gradual durante todo el curso, ya que se puede adaptar fácilmente solo con exigir distintos niveles de profundidad en cada uno de los apartados.